

## Objížďka Lojovic – fakta o odpadech

O uvedeném problému se šíří řada nepřesných informací, proto bych je rád, jako přímý účastník občanské iniciativy, která na něj reagovala, uvedl na pravou míru. Úvodem je potřeba poděkovat paní starostce Čermákové, že se jí podařilo dlouho odkládanou potřebnou opravu silnice III/1019 Brtnice-Lojovice v říjnu 2011 zorganizovat. Rovněž je třeba souhlasit s tím, že pro obslužnost území je výhodné mít k dispozici provizorní polní cestu, spojující Lojovice a Krámský v místě Pod Kozákem, kde kdysi obecní cesta byla. Avšak nelze souhlasit se způsobem, jakým ke zřízení objížďky došlo. Dokládá to uvedené porušení zákonů, práv občanů i principů samosprávy :

- Obec zřídila „černou stavbu“ mimo trasu původní obecní cesty. Stačilo by dodržet běžné postupy a prostudovat mapové podklady nebo ověřit prohlídkou v terénu existující kolíky vytýčení, anebo pohovořit se sousedy. Změna původního plánu opravy nebyla projednána ani s dotčenými občany, ani s orgány státní správy.
- Zabráním soukromých pozemků na louce tak bylo popřeno základní ústavní právo na vlastnictví a užívání majetku. Přitom ve stejném období paní starostka žádala, s uplatněním tohoto práva, zastavení výsadby stromové aleje na mezích pod Lojovicemi, kde jí však nepostačovalo ani řádné ústní projednání a souhlas vlastníků. Jde tedy o používání dvojího metru na činy své moci a na činy ostatních občanů.
- Na stavbu byly navezeny odpady, což je v rozporu s informací pro občany, oznamující „štěrkování“. Naše námítky byly odmítnuty, ačkoli byl závadný charakter tohoto materiálu zjevně patrný, například duhovými barvami na hladině louží. Proto jsme se rozhodli se zainteresovanými občany podat žádost o prošetření na nejbližší příslušný orgán, tj. obecní stavební úřad. Po zkušenostech s přístupem vedení obce k jiným problémům jsme se také rozhodli vyžádat si odborný posudek

soudního znalce. To se později potvrdilo jako prozíravé, protože se paní starostka snažila dále odbýt naše námítky poukazem na údajný certifikát na použitý materiál. [Kopii tohoto certifikátu](#) jsme nakonec získali a zjistili, že je zcela bezpředmětný. Netýkal se materiálu na objízďce, ale jakéhosi řízení výroby recyklovaného kameniva v Kojetíně v roce 2006. Na výzvu paní starostky jsme předali vedení obce [znalecký posudek](#), který na základě odborného odběru vzorků z daného místa určil přítomnost nebezpečných odpadů v tomto materiálu a rovněž protizákonné uložení odpadů na ornici. S tímto posudkem byli seznámeni i zastupitelé a je zveřejněn na web stránkách sdružení PSO. Na jednání zastupitelstva, dne 8.12.2011, p. Čermák tento posudek povrchně zpochybnil, což znamená zpochybnění právního řádu. Tedy zpochybnil i svou způsobilost se platnému řádu podřídit.

- Na louky v údolní nivě Křivoveského potoka, v chráněné přírodní oblasti Velkopopovického parku, byly uloženy nebezpečné odpady. Tím byly porušeny zákony o ochraně vodních zdrojů, neboť toto území je v [II. ochranném pásmu zdrojů vody](#) pro občany okolní zástavby a pro Velkopopovický pivovar. Nejbližší studna je cca 20 m.

Předložená fakta jasně dokládají, že postiženým občanům a jejich sympatizujícím sousedům nezbylo, než na tuto sérii protiprávních a protizákonných činů vedení obce upozornit a využít možností daných právním řádem pro jejich přezkum.

Je zajímavé, že tyto skutečnosti nechávaly zodpovědné osoby poměrně chladnými. Po naší žádosti o prošetření a nápravu byla sice část materiálu ihned odklizená, což jen potvrzuje její oprávněnost, ale do dnešního dne zde zůstává zbytek, i s kontaminovanou ornicí.

Je také nevhodné, že některými členy zastupitelstva je odváděna pozornost od podstaty věci k údajné hrozbě pro rozpočet obce, plynoucí z možné finanční sankce inspekce životního prostředí. Je zde chybně argumentováno miliónovými částkami. K tomu uvádíme, že jsme se na orgány ČIŽP

doposud neobrátili, ale víme, že obvyklá pokuta pro obdobné přečiny je spíše v řádu desetitisíců. Navíc by měla být uhrazena z kapsy osoby zodpovědné za porušení zákonů a ne z rozpočtu obce, právě tak jako způsobené škody.

Dalším nedostatečným argumentem, je sdělení p.Čermáka, na předchozím zastupitelstvu, že tato akce byla úspěšná, protože došlo k jejímu zlevnění. Jistě, v první řadě asi došlo k výraznému nárůstu na finančním účtu dodavatele, když opravu provedl za dva dny, místo čtrnácti dnů, plánovaných pro původní technologii po polovičních pruzích vozovky. Bylo by tedy nejprve nutno doložit, zda vůbec byla tato úspora od původní ceny, a to z peněz daňových poplatníků, odečtena a vrácena do rozpočtu kraje. A také doložit, jaký finanční přínos z toho získala obec V.Popovice, jejíž vedení uvedenou spoluúčástí tuto úsporu zásadně umožnilo a jak budou obci uhrazeny finanční náklady, které tato akce z rozpočtu obce celkem spolkně. Zatím o tomto nepadlo ani slovo. Očekáváme, že p. Čermák tyto rozbory s konkrétními finančními částkami řádně doloží !

Přejeme si, aby vedení obce vždy jednalo v souladu se zájmy občanů a podle zákonů. Uvedené přečiny nelze omluvit, ani údajným časovým nátlakem dodavatele, ani ničím jiným. Stále je však možno chyby napravit a začít obnovovat důvěru.

Jindřich Řičica  
Člen PSO